Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

R E P U B L I K A  H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda Višnje Strinić kao predsjednice vijeća te Nevena Cambja i Damira Romca, kao članova vijeća, po nacrtu odluke više sudske savjetnice Ane Papić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Dujma Pauta, zbog protupravnog djela zakonskih obilježja kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 - dalje u tekstu KZ/11), odlučujući o žalbi okrivljenika podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Splitu broj K-854/2026-4 od 20. kolovoza 2026., u sjednici održanoj 27. kolovoza 2026.

r i j e š i o  j e

I. U povodu žalbe okrivljenika Dujma Pauta, a po službenoj dužnosti, ukida se rješenje Općinskog suda u Splitu broj K-854/2026-4 od 20. kolovoza 2026. i predmet upućuje prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

II. Uslijed odluke pod točkom I. žalba okrivljenika Dujma Pauta je bespredmetna.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj K-854/2026-4 od 20. kolovoza 2026., na temelju zakonske osnove propisane u članku 554. stavku 2. u svezi sa člankom 551. stavkom 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu: ZKP/08) protiv okrivljenika Dujma Pauta produljen je istražni zatvor nakon donošenja presude Općinskog suda u Splitu poslovnog broja K-854/2026-6 od 20. kolovoza 2026., kojom je utvrđeno da je okrivljenik Dujmo Paut u stanju neubrojivosti počinio protupravno djelo zakonskih obilježja kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 3. u svezi stavka 2. KZ/11, te mu je određeno psihijatrijsko liječenje na slobodi u trajanju od 6 (šest) mjeseci, tako da isti ima trajati i dalje.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio okrivljenik Dujmo Paut, po branitelju Petru Blaževiću, odvjetniku u Splitu, “iz svih žalbenih razloga“, s prijedlogom da se žalba prihvati, ukine pobijano rješenje i okrivljeniku izrekne blaža mjera opreza.

3. Žalba okrivljenika Dujma Pauta nije osnovana.

3.1. Okrivljenik u žalbi osporava postojanje osnovane sumnje u počinjenje terećenog djela te smatra da se u konkretnom slučaju ista svrha može postići blažom mjerom opreza.

4. Ispitujući pobijano rješenje u povodu žalbe okrivljenika, a po službenoj dužnosti, u smislu članka 494. stavka 4. ZKP/08, ovo vijeće je ocijenilo kako je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08, jer je izreka pobijanog rješenja proturječna razlozima rješenja i jer su razlozi o odlučnim činjenicama potpuno nejasni i u znatnoj mjeri proturječni, zbog čega se rješenje ne može ispitati.

5. Naime, prvostupanjski sud je u izreci rješenja produljio istražni zatvor okrivljeniku po zakonskoj osnovi iz članka 554. stavka 2. u svezi sa člankom 551. stavkom 1. ZKP/08, dok u obrazloženju rješenja u 3. odlomku navodi kako je nakon provedenog dokaznog postupka sud utvrdio kako je okrivljenik počinio protupravno djelo u stanju neubrojivosti te mu je odredio prisilni smještaj po Zakonu o zaštiti osoba s duševnim smetnjama, iako mu je presudom Općinskog suda u Splitu broj K-854/2026-6 od 20. kolovoza 2026. određeno psihijatrijsko liječenje na slobodi u trajanju od 6 (šest) mjeseci pa je na taj način počinjena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08 jer je izreka rješenja proturječna s razlozima rješenja, odnosno razlozi o odlučnim činjenicama su nejasni i u znatnoj mjeri proturječni.

5.1. Nadalje, navedena proturječnost očituje se u činjenici da takva izreka ne omogućuje jasan zaključak je li okrivljeniku određena mjera prisilnog smještaja u psihijatrijsku ustanovu ili psihijatrijsko liječenje na slobodi. Naime, ako je sud zaključio da postoji opasnost koja zahtijeva prisilni smještaj, to mora jasno proizlaziti iz izreke presude, budući da izreka proizvodi pravni učinak. To znači da prvostupanjski sud okrivljeniku u izreci presude određuje mjeru psihijatrijskog liječenja na slobodi, koja po naravi stvari isključuje lišenje slobode okrivljenika, dok istovremeno pobijanim rješenjem produljuje istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 554. stavka 2. u svezi sa člankom 551. stavkom 1. ZKP/08, kojom je propisano da će sud, pri donošenju presude kojom je utvrđeno da je okrivljenik počinio protupravno djelo u stanju neubrojivosti te kojom je određen prisilni smještaj u psihijatrijsku ustanovu odrediti, odnosno produljiti istražni zatvor iz razloga navedenog u članku 551. stavku 1. ZKP/08, na koji način je počinjena bitna povreda odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08 jer su razlozi o odlučnim činjenicama nejasni i u znatnoj mjeri proturječni.

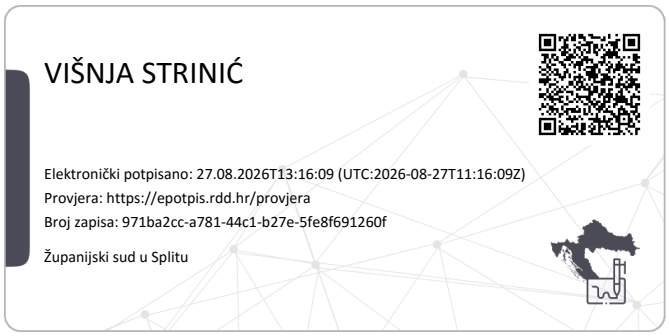
6. Budući da se zbog počinjenih bitnih povreda odredaba kaznenog postupka, rješenje ne može ispitati to je bilo potrebno, povodom žalbe okrivljenika, a po službenoj dužnosti ukinuti pobijano rješenje i vratiti ga prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Uslijed takve odluke, žalba okrivljenika je bespredmetna.

7. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud otklonit će počinjenu bitnu povredu odredaba kaznenog postupka na koje mu je ukazano ovim rješenjem, te će donijeti novo zakonito rješenje u kojem će izreka biti u suglasju sa svojim razlozima te će prvostupanjski sud o svim odlučnim činjenicama dati jasne i neproturječne razloge. Pri tom se skreće pozornost prvostupanjskom sudu da će posebno voditi računa o neubrojivosti okrivljenika, te da izreka prvostupanjske presude kojom se određuje psihijatrijsko liječenje na slobodi ne može istovremeno egzistirati s rješenjem kojim se produljuje istražni zatvor po zakonskoj osnovi iz članka 554. stavka 2. u svezi sa člankom 551. stavkom 1. ZKP/08.

8. Zbog svega navedenog, a na temelju članka 494. stavka 3. točke 3. ZKP/08, odlučeno je kao u izreci.

Split, 27. kolovoza 2026.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Višnja Strinić



Broj zapisa: **9-3088c-3cf4a**

Kontrolni broj: **04c90-10d04-789be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.